

Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №12 г. Киренска»

Участие в районном семинаре – практикуме

«Подготовка и готовность детей к школе.

**Вопросы преемственности между детским садом и
школой»**

доклад по теме:

**«Анализ детских работ – тестов на готовность детей к
школе»**

Педагог-психолог: Мирк Н.А.

г. Киренск, 2022г.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНФОРМАЦИОННО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «АЛЬТЕРНАТИВА»**

**Методический кейс «Диагностика готовности
ребенка к школе»
Электронный сборник материалов**

Составители электронного методического кейса:

Тамбовцева Т.С. руководитель группы МАУ ИМЦ «Альтернатива»

Глухова Т.В. ведущий специалист МАУ ИМЦ «Альтернатива»

Гладырева Т.В. педагог-психолог МБДОУ №198

Корепанова Е.В. педагог-психолог МБДОУ №212

Ожгихина О.В. педагог-психолог МБДОУ №187

Агафонова О.А. педагог-психолог МАДОУ «Детский сад №287»

город Ижевск, 2020г.

Электронный методический кейс «Диагностика готовности ребенка к школе»

представляет собой структурированный цифровой комплекс материалов: нормативно-правовой документации, организационно-методических и диагностических материалов. Материалы кейса позволят обеспечить организационное, методическое и психологическое сопровождение проведения диагностики готовности ребенка к школе. Кейс будет полезен педагогическим работникам дошкольных учреждений и педагогам начального звена школ: заместителям заведующих по воспитательно-методической работе, завучам, воспитателям, учителям начальных классов, педагогам-психологам

- * В кейс вошли материалы из опыта работы дошкольных образовательных учреждений г.Ижевска - участников городского методического объединения «Преимственность в работе детского сада, школы и семьи – основа сотрудничества и партнерства в подготовке будущих первоклассников»: МБДОУ №100, 187, 198, 212, 214, 241, 250, МАДОУ «Детский сад №159», МАДОУ «Детский сад №287».
- * Электронный методический кейс подготовлен при методическом сопровождении специалистов Муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр «Альтернатива».

Целью: изучения готовности к школьному обучению в условиях дошкольного образовательного учреждения является получение полных информационных данных об индивидуальных особенностях психического развития детей, которые будут положены в основу разработки индивидуальных образовательных маршрутов воспитанников.

Задачи:

- * Определить сформированность «внутренней позиции школьника», а также мотивационно-потребностной сферы.
- * Изучить состояние памяти.
- * Исследовать уровень развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.
- * Исследовать уровень развития произвольного внимания (умение ребенка ориентироваться на образец); уровень развития сенсомоторной координации и тонкой моторики руки; пространственное восприятие.
- * Исследовать невербальный интеллект (выявление перцептивного моделирования на материальном (наглядном) уровне).
- * Изучить особенности развития внимания.
- * Определить уровень развития коммуникативных способностей ребенка

Раздел кейса содержит нормативно-правовую документацию:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"
- Приказ Минобрнауки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155 "Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования"
- Приказ Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 г. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» № 373
- Примерная основная образовательная программа дошкольного образования
- Примерная основная образовательная программа начального общего образования
- Письмо Минобрнауки РФ от 14.03.2000 N 65/23-16 "О гигиенических требованиях к максимальной нагрузке на детей дошкольного возраста в организованных формах обучения"
- Методическое письмо Министерства образования РФ от 25 марта 1994 года N 35-М «Об организации взаимодействия образовательных учреждений и обеспечении преемственности дошкольного и начального общего образования»
- Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ от 7 апреля 1999 года N 70/23-16 «О практике проведения диагностики развития ребенка в системе дошкольного образования»

Методический кейс содержит готовые бланки:

- *Согласие родителей (опекунов) на психологическое сопровождение ребенка в дошкольном образовательном учреждении.**
- * Протокол индивидуальной диагностики готовности ребенка к школе.**
- * Сводная таблица результатов диагностики.**

Раздел кейса содержит сборник методик и стимульный материал:

• **ТЕСТ «4-ЫЙ ЛИШНИЙ»** (по методике «Что здесь лишнее?» Р.С. Немова) . **Цель:** Исследовать процессы образно-логического мышления, операций анализа и обобщения.

• **ТЕСТ КЕРНА-ЙИРАСЕКА** (Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йирасека)

1.Рисование фигуры человека.

2.Графическое копирование фразы из письменных букв.

3.Срисовывание точек в определенном пространственном положении.

Цель: выявить уровень психического развития ребенка, развитие его глазомера, способности к подражанию, степень сформированности тонких двигательных координаций.

- **ТЕСТ «ГРАФИЧЕСКИЙ ДИКТАНТ»** (по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина) **Цель:** предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью выявляется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого.
- **ТЕСТ «ЗВУКОВЫЕ ПРЯТКИ»** (по методике "Звуковые прятки" Н.И. Гуткиной) **Цель:** исследование фонематического слуха.
- **ТЕСТ «СТАНДАРТНАЯ БЕСЕДА НЕЖНОВОЙ»** **Цель:** исследование внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность.
- **ТЕСТ «КОРРЕКТУРНАЯ ПРОБА»** (модификация метода Пьерона - Рузера) **Цель:** изучение концентрации и устойчивости внимания.
- **ТЕСТ ПЬЕРОНА-РУЗЕРА** . **Цель исследования:** определить уровень концентрации внимания, определение объема кратковременной зрительной памяти.

• **ТЕСТ «ЛЕСЕНКА»** Цель: исследование самооценки ребенка.

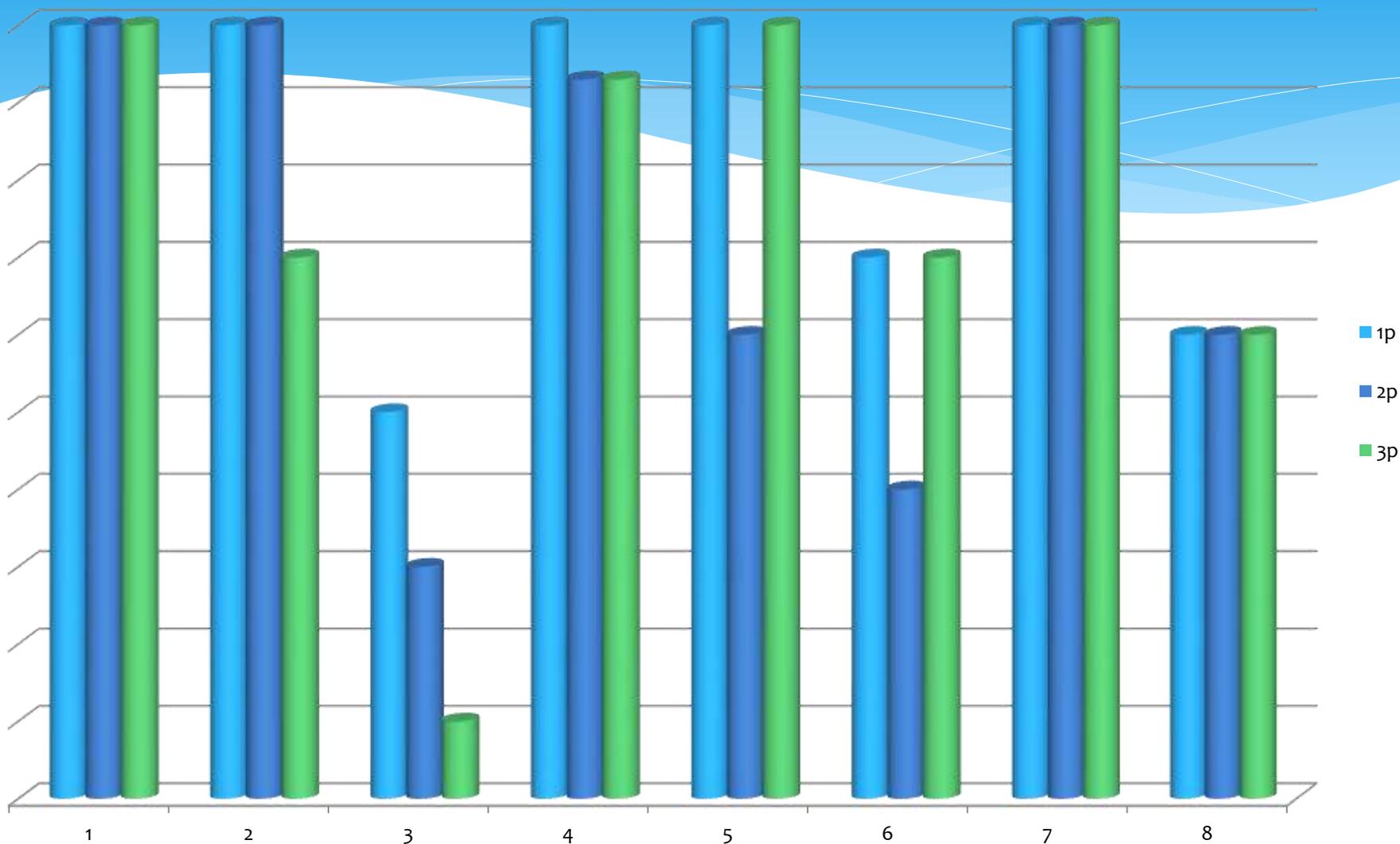
• **АНКЕТА «РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ»** Диагностическая анкета разработана на определение УРКС (уровня развития коммуникативных способностей ребенка). Заполняется на основании наблюдения за деятельностью ребенка во время пребывания в ДОУ. Заполняется воспитателем или педагогом-психологом.

ОТЧЕТА О РЕЗУЛЬТАТАХ ДИАГНОСТИКИ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЕ

В итоговой таблице вносятся данные по всем выпускникам ДООУ. Указывается общее количество детей участвовавших в диагностике: в процентах указывается количество детей по трем уровням результативности. В таблице также отмечаются данные куда планирует поступить ребенок.

Раздел кейса содержит примеры памяток и буклетов по подготовке детей дошкольного возраста к школе. Эта информация будет полезна и интересна для педагогов и родителей будущих первоклассников.

Результаты проверочного диагностирования : (25-35 минут)



Для проведения методического кейса «Диагностики готовности ребёнка к школе» я взяла трёх детей разного уровня развития (высокий, средний, слабоватый; по осенней диагностике и работоспособности на занятиях ДОУ). На её проведение потребовалось от 25-35 минут по времени. Но если приработаться, то примерно на 5-6 минут затрачиваться будет меньше, т.к. время теряла я.

На диаграмме видно, что результаты получились у детей достаточно неплохие. Первый ребёнок, с хорошей работоспособностью, дал почти везде высокие показатели. Вторым ребёнком тоже во многих давал хорошие показатели. А также третий ребёнок, со слабой работоспособностью, дал мало низких показателей.

У всех троих наиболее сложность выявило третье задание «Корректирующая проба» (стр.25), т.к. они не смогли уложиться в установленные временные рамки и поэтому результат низкий. Что свидетельствует о низкой концентрации и устойчивости внимания. Если посмотреть на задание, то с такими временными рамками не каждый школьник справиться. На первую таблицу даётся 1 минута 45 секунд, чтобы получить средний балл, а фигур 60. На вторую таблицу отводится всего 60 секунд, а обработать на средний уровень необходимо 65-90 фигур.

Первое же задание «Тест Керна-Йирасека» (стр.15) – все дети справились успешно, у всех высокий уровень.

Второе же задание «Графический диктант»(стр.19) – небольшие затруднения вызвало только у третьего ребёнка, причём узор №3 при самостоятельном прорисовывании (немного запуталась, всего в одной линии), но всё же дала средний уровень. У других же детей – высокий уровень.

Четвёртое задание «4-й лишний» (стр. 13) – все дети дали отличный результат. Первый ребёнок очень высокий, другие двое детей высокие. Различия только немного во временных рамках.

Пятое задание «Звуковые прятки»(стр.22) – все дети дали неплохие результаты. Первый и третий ребёнок дали высокие показатели, а вот второй ребёнок средний показатель. Хотя я предполагаю, что это задание может у некоторых детей вызвать затруднения. Но целевым ориентирам это задание не противоречит, т.к. это формирование предпосылок к грамотности.

Шестое задание - тест «Стандартная беседа Нежной» (стр. 23) – у всех трёх детей позиция школьника на достаточном уровне не сформирована. Кто-то не хочет идти в школу, кто-то ещё хочет играть.

Седьмое задание «Лесенка» (стр. 28) на самооценку – дала у всех высокий показатель, что тоже важно для будущего обучения в школе.

Восьмое задание – анкета «Развитие коммуникативных способностей» (стр.29). Все дети на среднем уровне, несмотря на то, что все трое абсолютно разные дети. У кого-то проблема с умением договариваться, уступать, кто-то малоактивен, кто-то не может конструктивно разрешать конфликты.

Подводя итог всех заданий (это видно и на диаграмме) достаточно хорошие показатели: первый ребёнок – выше среднего, второй и третий – средний уровень.

У методического кейса не прописано, как именно вычислять общий показатель готовности к школе по всем заданиям. Я исходила из большинства.

Государственное бюджетное образовательное учреждение,
для детей, нуждающихся в психолого-педагогической, медицинской и
социальной помощи Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции
«ЛИРА»

Диагностическая программа
«Психологическая готовность детей 6-7 лет к
обучению в школе»

Автор-составитель: Барткова Наталья Васильевна, педагог-психолог
ГБОУ Центра «ЛИРА»

г. Георгиевска 2019 год.

Пособие адресовано педагогам-психологам, работникам сферы образования, студентам, обучающимся по направлению «Педагогика», «Психология».

* Применение данной методики возможно при обследовании детей, поступающих в школу, а также в динамике процесса воспитания и развития в детском саду. Предлагаемые методики помогут воспитателям определить степень школьной зрелости детей. Все методики апробированы.

Психофизические и психолого-педагогические критерии готовности детей к обучению в школе.

1. Степень психосоциальной зрелости (определение по тестовой беседе).

Мотивация к обучению в школе. Оценка личностной готовности ребёнка к школе, его ожидания связанные с приходом в школу.

2. Уровень школьной зрелости и уровень интеллекта. Умственное развитие включает в себя методики по исследованию восприятия, представления, мышления, речи, памяти.

3. Уровень умственной работоспособности и внимания по корректурным пробам.

Предложены методики исследования психологической готовности детей к обучению в школе.

Субтест 1 . Методика изучения общей понятливости, словарного запаса, интеллекта, связанного с речью, со словесно-логическим мышлением в виде теста.

Субтест 2. Методика исследования мотивационной сферы ребёнка к школе. (диагностическая беседа с таблицей интерпритации результатов)

Субтест 3 «4-й лишний». Методика исследования наглядно-действенного мышления. **Цель:** определение уровня развития операции классификации на невербальном уровне.

Субтест 4 «Сюжетные картинки». Соотношение развития мышления и речи. **Цель:** выделение особенностей установления причинно- следственных связей между объектами и событиями, изучение состояния устной и связной речи, а также соотношения уровня развития мышления и речи.

Субтест 5 «Запоминание картинок» . Произвольная зрительная память. Цель: Определения объема произвольного зрительного запоминания.

Субтест 6 «Запоминание слов». Оперативная вербальная память. **Цель :**определение объема непосредственного запоминания вербального материала.

Субтест 7. *Диагностика уровня развития произвольного внимания детей 6-7лет.* **Цель:** Определить уровень распределения внимания, активной работы памяти и высокой

скорости движения. (временные рамки такие же как и в методическом кейсе, только норма фигур уменьшена).

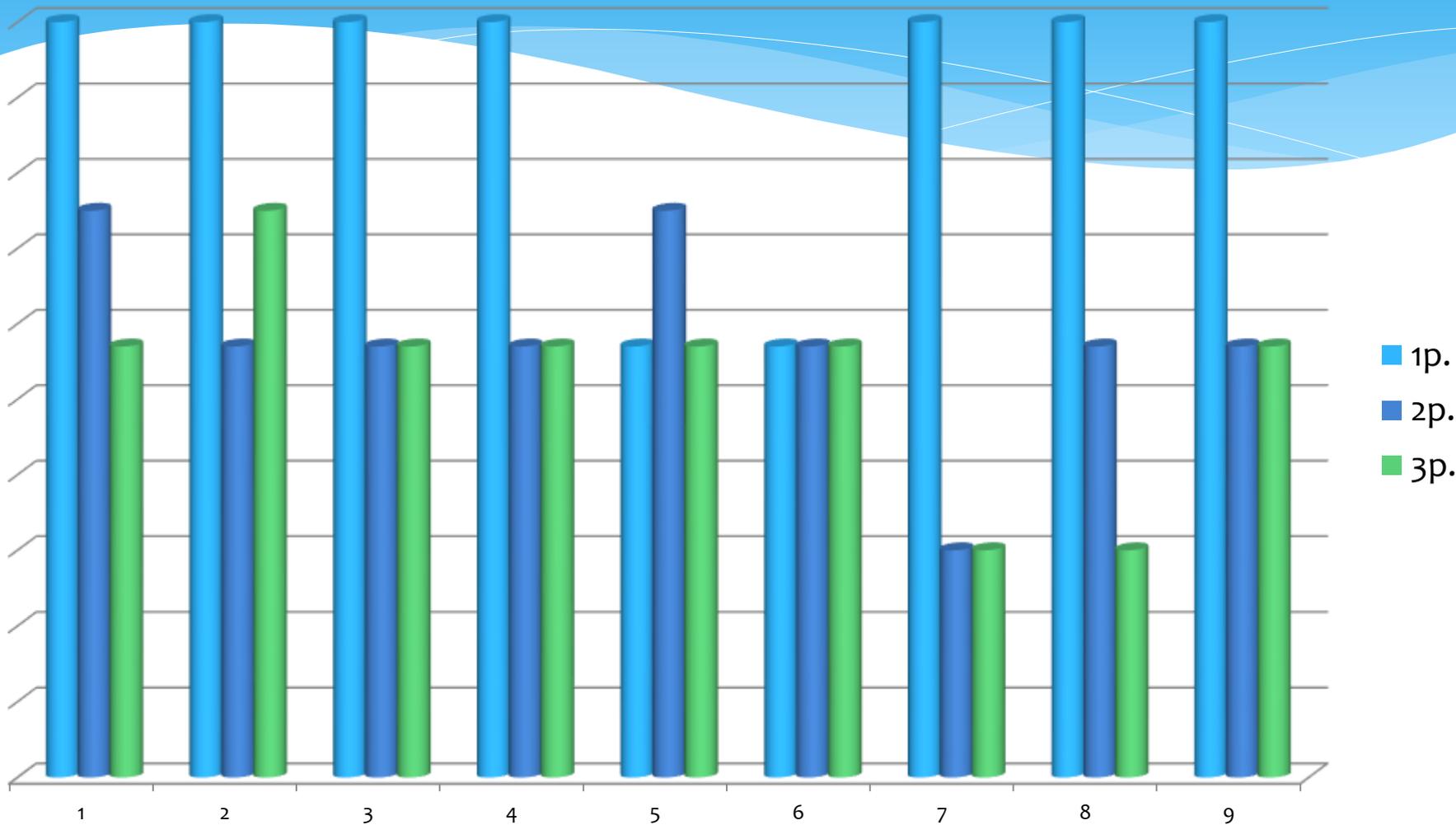
Субтест 8. «Графический диктант».

Субтест 9. Тест зрительно - моторной координации.
Копирование письменных букв.

Диагностика психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе содержит готовые бланки:

- Регистрационный лист (протокол индивидуальной диагностики)»**
- Общая сводная: Результаты исследования психологической готовности детей к обучению в школе.**

Результаты проверочного диагностирования : (30-35 минут)



Диагностику психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе, я так же как психологический кейс, провела с тремя детьми с разными уровнями развития. На её проведение затрачено 30-35 минут, хотя в рекомендациях к выполнению сказано 15-20 минут. Из общего времени можно вычесть где-то 5-6 минут, т.к. его затратила я на ориентирование по заданию.

По диаграмме видно, что результаты диагностики достаточно неплохие. первый ребёнок, с хорошей работоспособностью на занятиях, дал почти везде высокие показатели. Второй ребёнок, в основном дал средние показатели и несколько выше среднего, и всего 1 низкий. Третий же ребёнок дал в основном средние показатели и несколько низких.

Первый субтест (стр.5), на изучение общей понятливости, словарного запаса, интеллекта, связанного с речью, со словесно-логическим мышлением. Все дети дали хорошие результаты от среднего до высокого.

Второй же субтест (стр. 6-7) на исследование мотивационной сферы ребёнка к школе не дал низкого результата, так же как и в первом от среднего до высокого.

Третий субтест «4-й лишний» на наглядно-действенное мышление (стр.8). У первого ребёнка высокий, а у других ребят на среднем уровне. Хотя в методическом кейсе показатели по аналогичному заданию выше, чем здесь. Т.к. в этом диагностическом материале необходимо не просто назвать 4-е лишнее, а необходимо употребить обобщающее слово и назвать обобщение по существенному признаку, т.е. задание расширено и конкретизировано.

Четвёртый субтест (стр.9) на соотношение развития мышления и речи. У первого ребёнка, т.к. и на занятиях активно работает, то и показатели высокие. Но у других ребят результаты достаточно неплохие, т.к. на среднем уровне.

Пятый субтест (стр.10) – произвольная зрительная память, запоминание 10 картинок. Результаты средние и у второго ребёнка немного выше среднего.

Шестой субтест (стр. 11) на оперативную вербальную память (запоминание 10 слов). У всех ребят средний уровень, что тоже неплохо.

Седьмой же субтест (стр.12) – диагностика уровня развития произвольности внимания. Лишь только у первого ребёнка высокий показатель, а у других – низкий. Как и в методическом кейсе «Коррекционная проба» вызвала наибольшую сложность, свидетельствует о низкой концентрации, устойчивости внимания, активной работы памяти и скорости движения. Временные рамки здесь такие же как и в методическом кейсе, но норма обработки фигур всё-таки меньше (и соответственно в бланке фигур меньше, стр.20), что повышает возможность успешно справиться с заданием. Это и показал первый ребёнок.

Восьмой же субтест (стр. 13) «Графический диктант». Он такой же как и в методическом кейсе. Первый ребёнок выполнил на высоком уровне, второй ребёнок на среднем уровне (ошибка в одной линии в продолжении узора), третий ребёнок – низкий уровень, т.к. в узоре №2-3 не смог без ошибок продолжить узор.

И последний 9 субтест (стр. 14) на зрительно-моторную координацию дал неплохие результаты. У первого ребёнка высокий уровень, а у двух других детей – средний.

После подсчёта результата: у первого ребёнка – высокий уровень психологической готовности к школе, а у других двух ребят средний уровень. Полученные результаты достаточно хорошие. По результатам видно над чем ещё необходимо поработать.

Диагностика достаточно лёгкая в обработке, даёт неплохой объём информации о ребёнке.

Ещё хотелось бы добавить, что результаты диагностирования без разрешения родителей или законных представителей, мы не имеем право распространять. Можем давать либо кодированно, либо общие сведения без имён.